Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Основы ономастики

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01 «Филология»

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Русский язык как иностранный в современном мире (длят иностранных студентов)

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 980.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:

В соответствии с учебными планами программ бакалавриата дисциплина «Основы ономастики» входит в состав дисциплин по выбору (Б1.В.ДВ.03.02) и изучается во 2 семестре.

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля):

Цель дисциплины: формирование у обучающихся системных теоретических знаний и практических навыков в области ономастики, необходимых для идентификации, классификации, этимологического анализа и лексикографического описания онимов (имен собственных) в языке и речи.

В рамках достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- знать: базовый понятийно-терминологический аппарат ономастики (понятия онима, апеллятива, онимического пространства, переходных зон между именами собственными и нарицательными);
- уметь: применять методы этимологического, словообразовательного и структурного анализа к конкретным онимам (например, восстанавливать первичную мотивировку топонима Москва или антропонима Вадим);
- владеть: методикой комплексного ономастического анализа, включающего синхронный и диахронический уровни.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
ПК-3 Готов к распространению и популяризации филологических знаний по русскому языку и литературе, к проведению профориентационных мероприятий с обучающимися	ПК-3.1: готов популяризировать филологические знания в текстовой форме с применением навыков креативного письма и литературного редактирования	Знать: основные типы онимов (антропонимы, топонимы, гидронимы, зоонимы, астронимы) и их специфику как объектов популяризации: почему история имени или названия интересна массовому читателю; Уметь: находить в истории имен собственных (названий городов, рек, фамилий) драматургический конфликт: столкновение научной истины и народной

		легенды, ошибку картографа или забавный случай семантического сдвига Владеть: техникой создания просветительского контента, превращающего узкоспециальные ономастические факты (например, закон палатализации в древнерусских топонимах) в общедоступное знание
	ПК-3.2: Планирует и готовит популярные лекции, экскурсии и другие виды пропаганды и популяризации филологических знаний с применением навыков креативного письма и литературного редактирования	Знать: типичные мифы, заблуждения и стереотипы в области народной этимологии (например, что Воркута происходит от «воровать», а Бурятия — от «бурить»), которые необходимо корректно опровергать в научно-популярных текстах Уметь: создавать просветительские тексты разных жанров на ономастическом материале: этимологические этюды, «разоблачения» ложной этимологии, гиды по урбанонимам (названиям улиц) своего города, биографии фамилий Владеть: навыками работы с ономастическими первоисточниками (писцовыми книгами, летописями, старыми картами, словарями личных имен) для добычи фактуры, пригодной для креативного письма

4. Объем дисциплины (модуля) 3 з.е., в том числе 32 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Проекты**	**Выполнение текущих заданий**	**Всего**
1. Введение в ономастику. Ономастическое пространство и система собственных имен.	10	2	2			4	6		6
2. Антропонимика: система личных имен, отчеств и фамилий.	10	2	2			4	6		6
3. Топонимика: принципы номинации географических объектов.	10	2	2			4		6	6
4. Исторические изменения онимов: деэтимологизация, реэтимологизация и народная этимология.	8	2	2			4	4		4

5. Гидронимия и этнонимия как древнейший пласт ономастики.	8	2	2			4	4		4
6. Прагматонимика, хрематонимика и поэтонимия: имена в коммерции и литературе.	8	2	2			4	4		4
7. Ономастическая лексикография. Словари имен и названий.	8	2	2			4	4		4
8. Прикладная ономастика и имя в цифровую эпоху.	8	2	2			4		4	4
Промежуточная аттестация *(указывается форма проведения)*	*Зачет - 2*								
Итого	72								

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю): см. ФОМы

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Шкала и критерии оценивания

7. Список учебной литературы
Основная литература:

1. Герасименко, И. А. Основы русской ономастики / И. А. Герасименко, А. С. Наден : учебное пособие. – Горловка : Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020 . – 137 с .
2. Мезенко, А.М. Теория имени собственного : учебное пособие / А.М. Мезенко, В.М. Генкин, А.Н. Деревяго ; под общ. ред. А.М. Мезенко. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 202 с.
3. Ономастика Русского Севера: учебное пособие к спецкурсу / Е.Н. Варникова, Е.Н. Иванова, Н.В. Комлева, С.Н. Смольников (отв. ред.); Мин-во образования и науки РФ; Вологодский гос. пед. ун-т. - Вологда: Легия, 2012. - 72 с
4. Отин Е. С. Сборник упражнений к спецкурсу по ономастике / Е. С. Отин. — Изд. 2-е, доп. — Донецк : Юго-Восток, 2014. — 99 с

Дополнительная литература

1. Агеева Р.А. Э. М. Мурзаев (1908–1998). Топонимика: научно-популярные публикации // Вопросы ономастики. 2020. Т. 17, № 1. С. 236–240. — EDN: VORIBS.

2. Брайловская Ю. П. Тематические группы топонимических легенд (на примере гидронимов Луганщины) // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. — 2021. — № 3. — С. 51–56.

3. Верховых, Л. Н. Топонимические реликты в воронежских фамилиях / Л. Н. Верховых // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2020. – № 4(39). – С. 96-100. – DOI 10.36622/AQMPJ.2020.39.4.013. – EDN PXECKY.

4. Волченков В. В. Микротопонимика Хоперского государственного природного заповедника / МБУК БГО «Борисоглебская централизованная библиотечная система». — Воронеж, 2014- 149 с.

5. Загоровский В. П. Историческая топонимика Воронежского края. — Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1973. — 136 с.

6. Загоровский В. П. Как возникли названия городов и сел Воронежской области. — Воронеж, 1966. — 111 с.

7. Зыкова И. В. Принцип поля при описании значения топонимов (на примере топонима Карелия) // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. — 2022. — Т. 44. — № 1. — С. 70–75.

8.

9. Попов С. А., Пухова Т. Ф., Грибоедова Е. А. Топонимия Воронежского края. — Воронеж : Центр духовного возрождения Черноземного края, 2018. — 336 с.

10. Попов А. И. Географические названия : Введение в топонимику. — М. ; Л. : Наука, 1965. — 182 с.

11. Кан А. Образ императора-демиурга в нарративах народной этимологии, объясняющих топонимику России и Китая // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. — 2025. — № 2. — С. 125–135.

12. Кудекина Е. А. Социокультурные факторы восприятия топонимов как одно из условий для причисления топонима к мему // Казанская наука. — 2024. — № 1. — С. 128–130.

13. Лю Л. Способы и мотивы наименования географических объектов в китайском и русском языках // Litera. — 2021. — № 5. — С. 97–105.

14. Матвеев, А. К. Ономастика и ономатология: терминологический этюд / А. К. Матвеев // Вопросы ономастики. – 2005. – № 2. – С. 5-10. – EDN UGUDBJ.

15. Москвитина Т. Н. Когнитивный аспект изучения топонимов (на примере американских топонимов) // Когнитивные исследования языка. 2024. № 2-2 (58). С. 684–688.

16. Суперанская А. В. Имя — через река и страны. — Изд. 2-е, испр. — М.: URSS, 2007. — 189 с.

17. Талицкая А. А., Лепакова К. А. Возрастная дифференциация восприятия топонимов (на материале топонимов Углич, Тутаев, Переславль-Залесский) // Социальные и гуманитарные знания. — 2021. — Т. 7. — № 1 (25). — С. 96–107.

18. Тельпов, Р. Е. О происхождении названия "Грибановка" / Р. Е. Тельпов // Педагогическое регионоведение. – 2021. – № 1(18). – С. 84-88.

19. Тельпов Р.Е. Топоним *Зверинчик* как единица народной географической терминологии // Педагогическое регионоведение. 2024. Т. 1, № 21. С. 130–135. — УДК: 81`373.8.21.
20.
21. Тельпов Р. Е., Кан А. Сопоставительный анализ принципов образования топонимов и объяснения их названий, характерных для русской и китайской лингвокультур (на примере топонимов Воронежской области и провинции Шэньси) // Мир науки, культуры, образования. — 2022. — № 1 (92). — С. 345–348.
22. Тельпов Р. Е. , Кан А.Названия озёр в русской и китайской лингвокультурах в сопоставительном аспекте (на примере названий озёр Воронежской области и провинции Чжэцзян) // Педагогическое регионоведение. — 2023. — Т. 1. — № 20. — С. 71–82.
23. Тельпов Р. Е., Кан А. Гидронимы в русской и китайской лингвокультурах (на примере названий рек Воронежской области и провинции Чжэцзян) // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 2 (99). — С. 426–430.
24. Тельпов Р. Е., Кан А. Женские мотивы в топонимических нарративах России и Китая // Педагогическое регионоведение. — 2025. — № 23. — С. 175–181.
25. Тельпов Р. Е., Кан А. Смешанная классификация в русской топонимике (на примере топонимов Воронежской и Белгородской областей) // Теория языка и межкультурная коммуникация. — Курск, 2025. — С. 347–359.
26. Тельпов Р. Е., Кан А. Сопоставительный анализ принципов образования топонимов и объяснения их названий, характерных для русской и китайской лингвокультур (на примере топонимов Воронежской области и провинции Шэньси) // Мир науки, культуры, образования. — 2022. — № 1 (92). — С. 345–348.
27. Тельпов Р. Е., Первунинских Е. А. Топонимические легенды Воронежской и Челябинской областей в сопоставительном аспекте // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 1 (98). — С. 374–377.

Словари:

1. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М.: Издательство «Наука», 198. – 198 с.
2. Современный словарь личных имён: Сравнение. Происхождение. Написание / А. В. Суперанская. – М.: Айрис-пресс, 2005. - 384 с.
3. Ковшова, Мария Львовна. Словарь собственных имен в русских загадках, пословицах, поговорках и идиомах / М. Л. Ковшова ; Институт языкознания Российской академии наук, Фразеологическая комиссия при Международном комитете славистов. — Москва : URSS, печ. 2019. — 350 с.

7. Перечень лицензионного программного обеспечения.

8. Ресурсное обеспечение

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	требуется регистрация

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Профессиональные базы данных		
Этимологические онлайн-словари русского языка	https://lexicography.online/etymology/	Свободный
Панхронический подкорпус Национального корпуса русского языка	https://ruscorpora.ru/search?search=CgQyAggT	свободный

9. Язык преподавания: русский

10. Разработчик программы: Тельпов Роман Евгеньевич, кандидат филологических наук, доцент

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Основы ономастики
(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.03.01

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направленность (профиль) образования: Преподавание филологических дисциплин

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: бакалавр

г. Москва

1. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель фонда оценочных материалов – контроль и оценка образовательных достижений обучающихся в ходе освоения рабочей программы дисциплины «Основы ономастики».

Цель текущей аттестации – обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения ОПОП бакалавриата «Основы ономастики».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

№ п/п	Содержание задания	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)	
		ПК-3.1	ПК-3.2

1.	**1. Введение в ономастику. Ономастическое пространство и система собственных имен** • **Задание 1 (Теоретическое):** Дайте определение ономастики как науки. Перечислите основные разделы ономастики (антропонимика, топонимика, гидронимия и др.). Раскройте понятие «ономастическое пространство» и приведите 3–4 примера онимов разных разрядов, которые формируют его в вашем родном городе. ○ **Ключ:** Ономастика — раздел языкознания, изучающий любые собственные имена. Ономастическое пространство — совокупность всех имен собственных, функционирующих в данном языковом коллективе. Примеры: *Иван* (антропоним), *Москва* (топоним), *Волга* (гидроним), *Третьяковская галерея* (эргоним/поэтопоним). • **Задание 2 (Аналитическое):** Распределите предложенные слова по лексико-семантическим группам (нарицательные/собственные). Для группы собственных имен укажите их разряд (антропоним, топоним, гидроним, ороним, космоним): *Байкал, стол, Россия, карандаш, Анна, Эверест, Марс, книга, Волга, студент*. ○ **Ключ:** Нарицательные: *стол, карандаш, книга, студент*. Собственные: *Байкал* (гидроним), *Россия* (топоним), *Анна* (антропоним), *Эверест* (ороним), *Марс* (космоним), *Волга* (гидроним).	+	+
2.	**Антропонимика: система личных имен, отчеств и фамилий**	+	+

	• **Задание 1 (Практическое):** Образуйте полные паспортные имена (Имя + Отчество + Фамилия) для следующих лиц по правилам русского языка: *Лев, отец Борис; Наталья, отец Сергей; Игорь, отец Николай; Дарья, отец Илья*.
	  ○ **Ключ:** *Лев Борисович; Наталья Сергеевна; Игорь Николаевич; Дарья Ильинична*. (Проверяется знание суффиксов отчеств: *-ович/-евич* для мужчин, *-овна/-евна* для женщин, включая исторические формы от основ на гласные, как *Илья — Ильич/Ильинична*).
	• **Задание 2 (Историко-аналитическое):** Определите мотивировку (происхождение) следующих русских фамилий: *Кузнецов, Мельников, Толстой, Косолапов, Новгородцев, Тихомиров*. Укажите, от чего образована каждая фамилия (профессия, прозвище, географический объект).
	  ○ **Ключ:** *Кузнецов* (от профессии кузнец), *Мельников* (от мельник), *Толстой* (от прозвища *толстый*), *Косолапов* (от прозвища *косолапый*), *Новгородцев* (от топонима Новгород), *Тихомиров* (от топонима Тихомир или прозвища).		

3.	**Топонимика: принципы номинации географических объектов** • **Задание 1 (Классификация):** Распределите следующие географические названия по принципу номинации: *Белгород, Новгород, Ярославль, Красноярск, Ставрополь, Тихвин, Воронеж*. Назовите 3–4 основных принципа номинации (антропотопонимы, этнонимические, описательные/дистрибутивные и др.).	+	+

	○ **Ключ:** Антропотопонимы (по имени основателя или владельца): *Ярославль* (Ярослав), *Владимир*. Описательные (по цвету или качеству): *Белгород* (белый город), *Красноярск* (красный яр). Указательные/относительные: *Новгород* (новый город относительно старого). *Тихвин* (предположительно от гидронима), *Воронеж* (субстратное/неясного происхождения). • **Задание 2 (Моделирование):** Представьте, что вы даете название новому поселку, построенному на берегу быстрой реки у подножия трех холмов. Предложите три варианта названия, каждый из которых отражает свой принцип номинации (описательный, по гидрониму, мемориальный). ○ **Ключ:** Описательный — *Быстрореченск* или *Трехгорье*; по гидрониму — *Зареченск* (если река, например, *Быстрая*); мемориальный — *Юбилейный* или *Ермаково*.		
4.	**Исторические изменения онимов: деэтимологизация, реэтимологизация и народная этимология** • **Задание 1 (Анализ процессов):** Объясните, какой процесс произошел в каждом случае. 1. Древнее имя города *Переяславль* современные носители языка часто связывают с выражением «перенял славу», хотя исторически оно связано с переяславской данью. 2. Название деревни *Борисоглебская* со временем превратилось в *Барыгино*.	+	+

	3. Название реки *Москва* в народе связывают со словами «мо» (корова) и «сква» (вода), хотя научная этимология иная. 4. **Ключ:** 1) Народная этимология (попытка объяснить неясное слово через созвучное понятное). 2) Деэтимологизация (утрата внутренней формы) и последующая народная этимология/фонетическая адаптация. 3) Народная этимология. • **Задание 2 (Словарная работа):** Восстановите историческую форму и возможную исходную этимологию для современных названий *Царицын* (ныне Волгоград) и *Горький* (ныне Нижний Новгород). Какой процесс (деэтимологизация или реэтимологизация) здесь наиболее заметен? 1. **Ключ:** *Царицын* — от *царица* (Сар/Царицын, от тюрк. *сары* — желтый, со временем переосмыслено). *Горький* — от фамилии писателя (урожденный Пешков), город был переименован в 1932 году. Здесь наиболее заметна искусственная реэтимологизация (связывание с понятным апеллятивом «горький» или мемориальная привязка).		
5.	**Гидронимия и этнонимия как древнейший пласт ономастики** • **Задание 1 (Лингвистический анализ):** Определите языковую принадлежность (субстрат) или значение следующих названий рек: *Волга, Дон, Ока, Нева, Москва*. Какие из них считаются древнейшими (дославянскими)?	+	+

	○ **Ключ:** *Волга, Дон, Ока, Москва* — древнейшие гидронимы, вероятно, балтийского, финно-угорского или иранского (скифо-сарматского) происхождения (субстрат). *Нева* — из прибалтийско-финских языков (*neva* — «болото, трясина»). Большинство крупных рек Русской равнины носят дославянские названия. • **Задание 2 (Сравнительное):** Сравните этнонимы *русь*, *немцы*, *вепсы*. Какой из них является: а) внешним названием (экзоэтнонимом), данным со стороны; б) самоназванием (эндоэтнонимом); в) архаичным собирательным названием группы народов? Обоснуйте ответ. ○ **Ключ:** а) *Немцы* (от «немые», не говорящие на понятном языке — внешнее название славян). б) *Вепсы* (самоназвания — *veps*, *beps*). в) *Русь* (по одной из версий, изначально название варяжской дружины/племени, распространившееся на народ и государство).		
6.	**Прагматонимика, хрематонимика и поэтонимия** • **Задание 1 (Маркетинговое):** Проанализируйте неймы (товарные знаки). Определите, какой прием номинации использован: *«Простоквашино»* (молочная продукция), *«Яндекс.Еда»* (сервис доставки), *«Любимый»* (сок), *«Winston»* (сигареты). ○ **Ключ:** *«Простоквашино»* — апеллятивный перенос (название деревни для создания образа натуральности). *«Яндекс.Еда»* — описательный, прозрачный неологизм. *«Любимый»* — апеллятив,	+	+

	апелляция к эмоциям. *«Winston»* — антропоним (от фамилии основателя города Уинстон-Сейлем). • **Задание 2 (Литературоведческое):** Определите функцию поэтонимов (имен литературных героев) в следующих примерах: *Собакевич, Плюшкин* (Н. В. Гоголь, «Мертвые души»); *Григорий Печорин* (М. Ю. Лермонтов, «Герой нашего времени»). o **Ключ:** *Собакевич, Плюшкин* — «говорящие фамилии», характеризующие персонажа через апеллятив (собака, плюшкин от «плюшкать» — мять, или от диалектного «плюшка» — скупой человек). *Григорий Печорин* — фамилия образована от названия реки *Печора* по аналогии с Онегин (от *Онега*), указывает на общенациональный масштаб и связь с русской географией.		
7.	**Ономастическая лексикография. Словари имен и справочников названий** • **Задание 1 (Работа со словарем):** Используя «Словарь русских личных имен» Н. А. Петровского, найдите значение и происхождение имен *Марина* и *Кирилл*. Укажите их язык-источник. o **Ключ:** *Марина* — от лат. *marinus* (морская). *Кирилл* — от греч. *kyrios* (господин, владыка). • **Задание 2 (Критическое):** Сравните словарную статью об имени *Владимир* в этимологическом словаре (например, М. Фасмера) и в словаре личных имен. В чем будет принципиальная разница в подаче материала?	+	+

	○ **Ключ:** В словаре личных имен будет дана информация о значении («владеющий миром»), происхождении (славянское), вариантах (*Влад*), именинах и известных носителях. В этимологическом словаре будет разобран морфемный состав (*влад-* и *-мир*), история корня, фонетические изменения и параллели в других славянских языках.		
8.	**Прикладная ономастика и имя в цифровую эпоху** • **Задание 1 (Юридическо-лингвистическое):** Составьте 3 варианта уникального логина (username) для корпоративной почты или социальной сети на основе имени *Елена Сергеевна Воробьева*. Обоснуйте, какой из вариантов наиболее удачен с точки зрения читаемости и уникальности. ○ **Ключ:** 1) *elena.vorobyeva* (классический, но может быть занят). 2) *e.s.vorobyeva.2026* (уникальный за счет цифр). 3) *vorobyeva.es* (инверсия, удобна для сортировки). Наиболее удачен первый или третий вариант для делового общения, так как они легко читаются и идентифицируют владельца. • **Задание 2 (Брендинговое):** Предложите название для нового IT-стартапа. Название должно быть неологизмом (окказионализмом), легко транслитерироваться на латиницу и не иметь негативных коннотаций. Обоснуйте свой выбор. ○ **Ключ:** Пример: *«Киберия»* (от «кибер» + суффикс *-ия*), *«НоваЛинк»*, *«Датум»*. Обоснование: отсутствие	+	+

	словарной фиксации, положительная семантика (связь с новизной, данными), легкость произношения.		

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация осуществляется в форме (формах) зачета.

Способ проведения промежуточной аттестации – устный зачет.

Перечень видов оценочных средств, используемых для промежуточной аттестации по дисциплине: вопросы к зачету, задание к зачету.

3.1. Вопросы к зачету

№ п/п	Вопросы к зачету	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)	
		ПК-3.1	ПК-3.2
1	Ономастика и ономастическое пространство.	+	+
2	Система русских антропонимов.	+	+
3	Принципы номинации в русской топонимике.	+	+
4	Историческая судьба онимов.	+	+
5	Дославянский пласт русской ономастики.	+	+
6	Прагматонимика и брендинг.	+	+
7	Ономастика художественной литературы.	+	+
8	Эргонимия и годонимия.	+	+
9	Ономастическая лексикография	+	+
10	Имя в цифровую эпоху	+	+

3.2. Задание к зачету:

№ п/п	Примерное задание к зачету	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)

		ПК-3.1	ПК-3.2
1	**Задание к зачету (комплексное практическое)** **Текст задания:** Перед вами список из десяти имен собственных: *Ростов-на-Дону, Тихон, «М.Видео», Дон, Евразия, Елена, Волга, Бологое, «Простоквашино», Каренина*. Выполните следующие действия: 1. Распределите все предложенные онимы по 5 основным ономастическим разрядам (антропонимы, топонимы, гидронимы, хрематонимы/прагматонимы, поэтонимы). Каждое слово должно быть отнесено строго к одному разряду. 2. Для каждого онима определите его внутреннюю форму (этимологию) или мотивировку номинации. Если внутренняя форма затемнена (деэтимологизирована), укажите это и предложите наиболее вероятную версию происхождения. 3. Для слов *«М.Видео»* и *«Простоквашино»* укажите, какой конкретный лингвистический или маркетинговый прием (механизм) номинации использован при их создании. **Ключ к заданию:** **1. Распределение по разрядам:** • **Антропонимы:** Тихон, Елена, Каренина (литературный антропоним). • **Топонимы:** Ростов-на-Дону, Евразия, Бологое. • **Гидронимы:** Дон, Волга.	+	+

	• **Хрематонимы (прагматонимы):** «М.Видео», «Простоквашино». **2. Внутренняя форма и мотивировка:** • **Ростов-на-Дону:** Описательный топоним. От антропонима *Ростов* (от имени *Рост*) + указание на местоположение на реке *Дон*. Исторически — «Ростов на реке Дон» (для отличия от Ростова Великого). • **Тихон:** От греч. *tychē* — «удача, случай». Буквально «удачливый». • **«М.Видео»:** Сложносокращенное слово (аббревиатура). От «Магазин Видео». • **Дон:** Гидроним иранского (скифо-сарматского) происхождения. От *dānu-* — «река». • **Евразия:** Макротопоним (континент). Сложное слово от названий частей света: *Европа* + *Азия*. • **Елена:** От греч. *helene* — «факел, светоч» или «избранная». • **Волга:** Гидроним. Наиболее вероятная версия — праславянская от *vьlga* («влага», «мокрый»), родственно слову «волглый». Менее вероятная — финская (*valkea* — «белый»). • **Бологое:** Топоним. От др.-рус. *бологое* — «доброе, хорошее, благое». Изначально название железнодорожной станции, затем города. • **«Простоквашино»:** Прагматоним. От прилагательного *простокваша* (с префиксом *просто-* и корнем *квас-*). Используется апеллятивный перенос. • **Каренина:** Поэтономастика (литературный антропоним). Фамилия образована от имени *Карен* (возможно, с		

	оглядкой на реальное имя *Каренин*) с помощью суффикса -*ин*. Л. Н. Толстой часто создавал фамилии, ориентируясь на реальный именослов эпохи. **3. Механизмы номинации:** • **«М.Видео»:** *Инициальная аббревиация с графическим выделением*. Используется прием создания запоминающегося, технологичного и короткого имени, имитирующего формулу (M.video), где «М» может считываться и как «Магазин», и как «Москва», и просто как абстрактный бренд. • **«Простоквашино»:** *Апеллятивный перенос (вторичная номинация)*. Название нарицательное (*простокваша*) переносится на собственное имя бренда для создания ассоциации с натуральностью, простотой, традиционным сельским продуктом и советским мультфильмом (присутствует сильная коннотативная составляющая). Суффикс -*ино* имитирует модель названия населенного пункта, создавая образ «деревни, где делают этот продукт».		

3.4. Шкала и критерии оценивания

Критерии и шкала оценки ответа на зачете:

Критерии	Показатели
Выполнены все требования к ответу: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы	Отлично (зачтено)

Основные требования к ответу выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы	Хорошо (зачтено)
Имеются существенные отступления от требований к содержанию ответа: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод	Удовлетворительно (зачтено)
Обучающийся не смог ответить на вопрос, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо проект не представлен	Неудовлетворительно (не зачтено)